



+ 3 Refer Plus

เขตสุขภาพที่ 3

ผลการตรวจราชการ กรณีปกติ รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเด็นที่ 8 : Innovative Healthcare

การส่งต่อผู้ป่วย โดยใช้โปรแกรม

3 Refer & 3 Refer Plus

เขตสุขภาพที่ 3

นพ.พนม ปทุมสุตติ

ผชช.ว. (ด้านเวชกรรมป้องกัน)

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพิจิตร



3 Refer Plus

เขตสุขภาพที่ 3

กำแพงพิชัยยุทธสวรรค์



เป้าหมาย การดำเนินงาน **3 Refer Plus** เขตสุขภาพที่ 3



ลดแออัด ลดรอคอย



สะดวก รวดเร็ว



**โปรแกรมใช้ง่าย เชื่อมโยงข้อมูล ระบบส่งต่อ
เป็นฐานข้อมูลเดียวกันทั้งเขตสุขภาพที่ 3**



ดูแลผู้ป่วยส่งต่ออย่างมีคุณภาพปลอดภัย



**เจ้าหน้าที่สบายใจ ระบบดีมีเทคโนโลยี
และรับปรึกษาดูแลขณะส่งต่อ**

Goals



สรุปภาพรวมผลการดำเนินงาน 3 Refer Plus เขตสุขภาพที่ 3 (ตรวจราชการ รอบ 1/2566)

รายละเอียด	เป้าหมาย	กำแพงเพชร	พิจิตร	ชัยนาท	อุทัยธานี	นครสวรรค์	ภาพรวมเขตเฉลี่ย
1. คำสั่งคณะกรรมการฯ	ร้อยละ 100						60
1.1ระดับจังหวัด	มี						100
1.2ระดับอำเภอ	มี	ระหว่างดำเนินการ					20.00
2. การติดตั้งโปรแกรมใน รพ.สต.	ร้อยละ 100		100	100	100	60.53	90.13
3. การใช้โปรแกรม 3 Refer ในการส่งต่อ	ร้อยละ 80						68.68
3.1 รพศ./รพท. (ส่งนอกเขต)	ร้อยละ 100	73.57	76.59	100	100	100	90.03
3.2 รพช. (ส่ง รพช./รพท./รพศ.)	ร้อยละ 80	73.45	71.98	100	100	100	89.09
3.3รพ.สต. (ส่ง PCU/รพช./รพท.)	ร้อยละ 80	0	74.95	1.25		58.33	26.91
4. การใช้โปรแกรม 3 Refer นัดคิวออนไลน์	ร้อยละ 80						56.36
4.1 รพศ./รพท. (รพช.นัด รพท.)	ร้อยละ 80	80.63	100	100	100	100	96.126
4.2 รพช. (รพ.สต.นัด รพช. หรือ รพช.Node)	ร้อยละ 80	30.71	86.07	63.47	0	2.7	36.59
5. ติดตามประเมินผลงาน (โดยคณะกรรมการ)	≥2 ครั้ง/ปี						40.00
6. นำเสนอผลงานวิชาการใน ระดับจังหวัด/เขต	มี						40.00
7. ผู้ป่วยTriage level 1,2 ได้รับการดูแลด้วยระบบเทคโนโลยีการแพทย์ฉุกเฉิน	> ร้อยละ 80						44.71
7.1 ติดตั้งอุปกรณ์ (เป้าหมาย>60)	> ร้อยละ 60	25	41.67	25	50	100	48.33
7.2 ผู้ป่วยได้รับการดูแลด้วยอุปกรณ์ (เป้าหมาย>80)	> ร้อยละ 80	33.33				48.86	41.09
ระดับคะแนน	โรงพยาบาล	3	2	2	3	4	
	รพ.สต.	2	3	3	4	3	

ผลการดำเนินงาน 3 Refer Plus เขตสุขภาพที่ 3

ตัวชี้วัดที่ 1 : จัดทำคำสั่งคณะกรรมการ
















	กำแพงเพชร		พิจิตร		ชัยนาท		อุทัยธานี		นครสวรรค์	
	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ระดับจังหวัด	มี	✓	มี	✓	มี	✓	มี	✓	มี	✓
ระดับอำเภอ	ระหว่างดำเนินการ	✗	ระหว่างดำเนินการ	✗	ระหว่างดำเนินการ	✗	ระหว่างดำเนินการ	✗	มี	✓

ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละ การติดตั้ง Program 3 Refer ในระดับ sw.สต.

	กำแพงเพชร		พิจิตร		ชัยนาท		อุทัยธานี		นครสวรรค์	
	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน
เป้าหมาย : ร้อยละ 100	0	✗	100	✓	100	✓	100	✓	60.53	✗











ผลการดำเนินงาน 3 Refer Plus เขตสุขภาพที่ 3

ตัวชี้วัดที่ 3 : ร้อยละ การใช้ Program 3 Refer ในการส่งต่อผู้ป่วย

	กำแพงเพชร		พิจิตร		ชัยนาท		อุทัยธานี		นครสวรรค์	
	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน
3.1 swท. /swศ. (ส่งต่อ swท./swศ.นอกเขต) เป้าหมาย : ร้อยละ 100	73.57		76.59%		100%		100%		100%	
3.2 swช. swช.ส่งต่อ swช. (Node)/swท./swศ.) เป้าหมาย : ร้อยละ 80	73.45		71.98%		100%		100%		100%	
3.3 swสต. (sw.สต.ส่งต่อ sw.สต.ที่มีแพทย์ FM/swช./swท.)	อยู่ระหว่างดำเนินการติดตั้งProg.		74.95		1.25%(cup เมือง)		NA		58.33%	

ผลการดำเนินงาน 3 Refer Plus เขตสุขภาพที่ 3






ตัวชี้วัดที่ 4 : ร้อยละการใช้ระบบนัดเข้ารับการรักษาในคลินิกทั่วไป/คลินิกพิเศษ/คลินิกเฉพาะทาง ด้วย Program 3 Refer (คิวนัดออนไลน์)

	กำแพงเพชร		พิจิตร		ชัยนาท		อุทัยธานี		นครสวรรค์	
	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน
4.1 swศ. / swท. (swช. นัด swท.) เป้าหมาย : ร้อยละ 80	80.63		100		100		100		100	
4.2 swช. (sw.สต. นัด swช.หรือ swช.Node) เป้าหมาย : ร้อยละ 80	30.71		86.07		63.47		อยู่ระหว่างดำเนินการ		2.7 (32 / 1,159)	






แหล่งที่มาข้อมูล : HosXp / IPD / OPD / ER

ผลการดำเนินงาน 3 Refer Plus เขตสุขภาพที่ 3

ตัวชี้วัดที่ 5 : มีการประชุมคณะกรรมการระดับจังหวัด/อำเภอ เพื่อติดตามประเมินผลงานการใช้โปรแกรม 3 Refer ในหน่วยบริการภายในจังหวัด











	กำแพงเพชร		พิจิตร		ชัยนาท		อุทัยธานี		นครสวรรค์	
	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน
เป้าหมาย : ≥ 2 ครั้ง/ปี	1		0		0		0		มี	

ตัวชี้วัดที่ 6 : มีการนำเสนอผลงานวิชาการในระบบส่งต่อ ในระดับจังหวัดหรือระดับเขตสุขภาพ

	กำแพงเพชร		พิจิตร		ชัยนาท		อุทัยธานี		นครสวรรค์	
	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน
เป้าหมาย : มี	มี		ไม่มี		ไม่มี		ไม่มี		มี	

ผลการดำเนินงาน 3 Refer Plus เขตสุขภาพที่ 3

ตัวชี้วัดที่ 7 : ผู้ป่วยฉุกเฉินวิกฤต (triage level 1,2) ที่ส่งต่อได้รับการดูแล ด้วยระบบเทคโนโลยีการแพทย์ฉุกเฉินขณะส่งต่อ (Continuous real-time vital signal monitoring) อย่างปลอดภัยตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง

	กำแพงเพชร		พิจิตร		ชัยนาท		อุทัยธานี		นครสวรรค์	
	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน
7.1 ร้อยละมีการติดตั้งโปรแกรม 3 Refer plus <u>เป้าหมาย : >60</u>	25 (3 sw. /12 sw.)		41.67 (5 sw. / 12 sw.)		25 (2 sw./8 sw.)		50 (4 sw./8 sw.)		100	
7.2 ร้อยละผู้ป่วยฉุกเฉินวิกฤต(triage level 1,2) ที่ส่งต่อโดยใช้ Program 3 Refer Plus ได้รับการดูแลด้วยระบบเทคโนโลยีการแพทย์ฉุกเฉินขณะส่งต่อได้สำเร็จ <u>เป้าหมาย : >80</u>	33.33		กำลังพัฒนา		กำลังพัฒนา		กำลังพัฒนา		48.86 (1,159/2,372)	

จังหวัด	โรงพยาบาล	1. กล้อง+ ไมโครโฟน ที่ Ambulance	2. เครื่อง Monitoring				3. Software		4. กล้อง+ ไมโครโฟน ที่ sw.ต้นทาง
			A	B	C	อื่นๆ	Ambulink	อื่นๆ	
พิจิตร ติดตั้ง 4 จาก 12 sw.	sw.พิจิตร	✓	✓				✓		✓
	sw.บางมูลนาก			✓					
	sw.โพทะเล			✓					
	sw.ทับคล้อ			✓					
	sw.ตะพานหิน			✓					
อุทัยธานี ติดตั้ง 4 จาก 8 sw.	sw.อุทัยธานี	✓					✓		✓
	sw.หนองฉาง			✓					
	sw.ทัพทัน			✓					
	sw.บ้านไร่			✓					
กำแพงเพชร ติดตั้ง 3 จาก 12 sw.	sw.กำแพงเพชร	✓					✓		✓
	sw.คลองขลุง			✓					
	sw.ขาณุ			✓					
ชัยนาท ติดตั้ง 2 จาก 8 sw.	sw.ชัยนาท	✓					✓		✓
	sw.สรรคบุรี			✓					
นครสวรรค์ คสว 14 sw.	ทุกแห่ง	✓			✓		✓ Mindray	✓	
	จำนวนรวม (เครื่อง)	26	1	13	12	-	14	12	26

หมายเหตุ A = Tempus , B = Phillip , C = Mindray

ปัญหา อุปสรรค

1. ระบบเทคโนโลยีการแพทย์ฉุกเฉิน **ยังไม่ครบทุก sw. และที่ติดตั้งแล้วใช้ไม่ครอบคลุม** เนื่องจากระบบอินเทอร์เน็ต และบางระบบเดิมมีความเสี่ยงต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
2. **ขาดการติดตาม ประเมินผล** และ ไม่มีระบบรายงาน
3. **ไม่สามารถแยกประเภทการ Refer ได้** เช่น กรณีปกติ หรือ 3 Refer Plus
4. ใน sw.สต ติดตั้งไม่ครบ/ที่ติดตั้งแล้วไม่มีการใช้/จัดการยากในกรณีถ่ายโอน
5. **ความแตกต่างกันของโปรแกรมเก็บข้อมูล**

แนวทางพัฒนา

1. **จัดทำแนวทางการใช้ 3 Refer Plus** (Continuous real-time vital signal monitoring) ระดับเขตสุขภาพ
2. **พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ sw./sw.สต. ในการใช้โปรแกรม กับระบบเทคโนโลยีใหม่**
3. **เสนอบริษัทปรับปรุงโปรแกรม** และอัปเดตอุปกรณ์ที่มีอยู่เดิมในเบื้องต้น และวางแผนจัดหาอุปกรณ์ใหม่สนับสนุนทดแทนเครื่องเก่า
4. **พัฒนาโปรแกรม 3 Refer** ให้ครอบคลุม สอดคล้อง เชื่อมโยงกับโปรแกรมที่พื้นที่พัฒนาใช้เอง (CH2U ของ จ.อุทัยธานี, Green Chanel ของ จ.กำแพงเพชร)



ข้อชื่นชม

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญ **ทุกระดับ**
2. **รพ.ทุกแห่ง**ในเขต มีการใช้ **โปรแกรม 3 Refer** ในการส่งต่อ และนัดคิวออนไลน์
3. มีการ**พัฒนาโปรแกรม**ใช้งานที่หลากหลายเหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ตนเอง (CH2U จ.อุทัยธานี, Green Chanel จ.กำแพงเพชร)
4. มีการกำหนดแนวทาง เพื่อบันทึกข้อมูล วิเคราะห์ และพัฒนา

ขอสนับสนุน

จัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรส่งต่อ
และหลักสูตร ACLS ระดับเขตสุขภาพที่ 3

มติที่ประชุม คณะทำงาน พัฒนาระบบส่งต่อเขต (21 มี.ค.66)

1. **รพ.ใช้เครื่องมือ**ที่ได้รับจัดสรรใหม่ร่วมกับ**เครื่องมือที่มีเดิม** โดยสร้างระบบเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างต้นทาง-ปลายทางให้มีประสิทธิภาพ
2. **รพ.สปร.พัฒนาโปรแกรม**ในการจัดเก็บข้อมูลผลงานตามตัวชี้วัด แทนการเก็บจากหลายแหล่ง/เก็บจากเอกสาร
3. **ทุก รพ.ใช้ระบบให้คำปรึกษา**ส่งต่อและ**แบบ**รายงานของ **รพ.สปร.เป็นแนวทาง**ในการปฏิบัติงาน

เขตสุขภาพที่

3



กำแพงพิชัยอู่ทัพสวรรค์